

Dobrý den všem,

ve věci povinnosti odběratelů uzavřít v souvislosti s přijetím zákona č. 275/2013 Sb. (dále jen „novela“), kterým se novelizuje z.č. 274/2001 Sb. ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZoVaK“), nové smlouvy o dodávce vody a odvádění odpadních vod (dále jen „SoDVaOOV“), uvádím k množícím se dotazům členské základny OSMD v návaznosti na článek uveřejněný ve Střeše č. 5/2013, následující.

Ve vzorových smlouvách o dodávce vody a odvádění odpadních vod (dále jen „SoDVaOOV“) předkládaných Pražskými vodovody a kanalizacemi, a.s. je navrhováno mnoho smluvních ustanovení, která odmítají odběratelé akceptovat. Nutno ovšem konstatovat, že ne vždy důvodně, byť k tomu mají legitimní důvody.

Nejprve k smluvním ustanovením, která nejsou odběratelům po vůli, ale která jsou Pražskými vodovody a kanalizacemi, a.s. navrhovaná v souladu se zákonem č. 274/2001 Sb. (dále jen „ZoVaK“).

Mezi tato ustanovení patří např. ochrana vodoměru před poškozením. Ten je sice majetkem vlastníka vodovodu, nicméně § 17 odst. 2 ZoVaK výslovně ukládá povinnost ochrany vodoměru před poškozením odběrateli. Je tedy na odběrateli, aby vodoměr přiměřeně zajistil před jeho poškozením, toto zajištění zdokumentoval a v případě požadavku provozovatele na náhradu škody se mohl ze své zákonné odpovědnosti vyvinit.

Podobnou nevoli ze strany odběratelů vzbuzuje smluvní ujednání (čl. VIII./4), dle kterého jsou povinni kontrolovat limity znečištění vypouštěných odpadních vod. I toto ustanovení však Pražské vodovody a kanalizace, a.s. navrhuje v souladu se zákonem, konkrétně v souladu s §18 odst. 2 ZoVaK.

Vzorový návrh SoDVaOOV však obsahuje celou řadu návrhů smluvních ujednání, která jdou nad rámec ZoVaK. U těchto návrhů nad rámec ZoVaK je možné konstatovat, že odběratelé nejsou povinni na taková smluvní ujednání přistoupit a mohou je odmítnout. Typicky se jedná o:

- 1) část ustanovení čl. II.; splatnost faktur nikoli 14 dnů od odeslání, ale od doručení, jak je v platebním styku běžné
- 2) část ustanovení čl. VI./4; započtení neidentifikovatelné platby v první řadě na smluvní pokutu jde nad rámec NOZ
- 3) část ustanovení čl. VI./ 6; nadměrně formalistické požadavky na označení platby pod sankcí jejího vrácení, tedy faktického nepřijetí, v důsledku čehož může být odběrateli vyměřena např. smluvní pokuta, v krajním případě přerušeni i dodávka vody
- 4) část ustanovení čl. VII./4; nedůvodné zúžení možnosti reklamace
- 5) část ustanovení čl. VIII./4; použití výsledků kontroly pro uplatnění smluvní pokuty (viz dále)
- 6) část ustanovení čl. VIII./ 6; vzdání se práva zpochybňovat okolnosti výměny či opravy vodoměru v případech, kdy se tohoto úkonu odběratel nezúčastní
- 7) část ustanovení čl. IX./2, 3, 4, 5 a 6; veškerá ujednání o smluvních pokutách

- 8) část ustanovení čl. XI./1; fikce doručení odeslání zásilky třetí den od odeslání
- 9) část ustanovení čl. XI./4; slabší stranou u adhezních smluv může být i podnikatel
- 10) zcela ustanovení čl. XI./8; poskytnutí osobních údajů pro marketingové účely jde opravdu nad rámec ZoVaK.

Těm odběratelům, kteří se rozhodnou na některá navrhovaná ustanovení SoDVaOOV nepřistupovat, lze doporučit následující postup. V došlém návrhu smluv přeškrtnutím spojeným s parafou jednoznačně označit ta ustanovení, na která se rozhodl odběratel nepřistoupil (jen ta, která jdou nad rámec ZoVaK). Z takto modifikovaného návrhu pořídit kopii pro vlastní potřebu. Originály protinávrhů pak odeslat na zpět na tzv. „dodejku“ (doklad o doručení adresátovi). Lze očekávat, že Pražské vodovody a kanalizace, a.s. na tento protinávrh nepřistoupí s odůvodněním, že ke všem odběratelům musí přistupovat stejně. Takové odůvodnění je nejen úsměvné, ale především zcela irelevantní. Lze mít za to, že učiněním protinávrhu, jak shora popsáno, který bude zcela v souladu se ZoVaK, odběratel splní svou povinnost uzavřít SoDVaOOV, zatímco odmítnutím uzavřít takovou smlouvu ze strany provozovatele, tento bezdůvodně porušuje § 8 odst. 6 ZoVaK.

Podávám Vám tuto zprávu a jsem s pozdravem

V Praze dne 7.4.2014

Mgr. Michal Kojan, advokát