

Ministerstvo financí ČR

Alena Schillerová

ministryně

Vážená paní ministryně, jsem spoluvlastníkem bytového domu v ulici Na Dolinách 1175/33 Praha 4 Nusle. Kolaudace domu proběhla v roce 1937. Jsme celkem 3 spoluvlastníci, potomci mého dědečka Václava Krtka, který dům nechal postavit s tím, že až bude v důchodu, tak ho dům bude „živit“. Bohužel, nestalo se tak. Děda měl být odsunut do pohraničí jako milionář, to se díky rozumnému úředníkovi na tehdejších úřadě nepodařilo a dědeček zůstal v Praze, bydlel v domě a pro stát vybíral nájem a dům spravoval. Musel tedy chodit do zaměstnání, dělal účetního u tehdejšího koňského řezníka Malého na Vinohradech. To stručně z historie.

Z tisku a z Vašeho vystoupení v televizi jsem se dozvěděl, že zvažujete zvýšit daň za pronájem bytů na 19, eventuálně na 23 %. Je to k nevíře, že jsem věřil ANO, jeho předsedovi Babišovi a jeho poslancům před parlamentními volbami, a dal jsem v jejich prospěch svůj hlas. Jen připomínám, že jste slibovali zjednodušení daní a jejich snížení a to na 15% léky, některé dětské zboží a základní potraviny. 19 % mělo být daněno ostatní zboží. Tehdy, předseda ANO Babiš, operoval s tím, že ČSSD by daně zvyšovala, ale ANO je proti tomu a naopak chce daňovou zátěž zmírnit.

A nyní něco k tomu, proč jsem se rozhodl Vám psát. Budu se snažit být konkrétní a popsat situaci tak jak jí cítím a vidím já z pohledu spoluvlastníka bytového domu, řešení problémů a hlavně, z pohledu toho, čím jsme si museli projít, když nám nemovitost byla vrácena. Ještě dodávám, že je mi známo, že někteří bývalí majitelé podobných nemovitostí jako je ta naše, nebo jejich potomci, se raději vzdali nároku na majetek než by napravovali to co bývalé OPBH, tedy stát, na majetcích napáchalo.

Dům nám byl vrácen (mojí matce a jejímu bratrovi a synovi 2. bratra, který již nežil) počátkem 90 let. Stav domu byl neuvěřitelně špatný. Byla opadaná omítka, do střechy teklo, byty byly vybydlené, špatně udržované. Podle sdělení nájemců, starousedlíků, (někteří pamatují ještě mého dědečka), co si sami nezařídili nebo nekoupili tak v domě nebylo. Původní podlahy neudržované a neošetřované, v mnoha bytech neobložené vany v koupelnách, neobložené WC apod., tak jak se to v té době stavělo. Dva zdemolované byty v suterénu sloužily jako sklad stavebního materiálu. V přízemí byla jedna nevyužitá místnost vybavená WC a umyvadlem. Ve 4. patře byl 1 byt neobsazený pro jeho špatný stav a druhý, byl využíván jakýmsi malířem jako ateliér, a byl pro normální bydlení nevhodný, neudržovaný, nic tam nefungovalo kromě WC a umyvadla. Do jednoho bytu ve 3. patře při dešti zatékalo. Sklepy byly plné nepořádku, rozpadlého uhlí, v jejich chodbě se nedalo téměř projít. 4 světlíky až do výše 1. patra byly naplněny odpadem z bytů.

Ze sklepa a světlíků bylo vyvezeno 7 kontejnerů nepořádku. Kontejnery byly se zdvojenými bočnicemi, tedy ty velké. Podobný nepořádek byl za léta nastřádán i na půdě. Tam se vyvezlo 1,5 kontejneru nepotřebných věcí. Ve stavu v jakém byl dům, museli nabyvatelé podepsat, že dům se

nachází v bezvadném stavu a pokud to nepodepíší, nesmí jim být nemovitost vydána. Bylo tedy s nimi jednáno pod nátlakem. Protože jsem celou restituci vyřizoval, byl jsem i u podpisů.

Dnes máme novou střechu, novou omítku, zateplené stropy bytů ve 4. patře (je to poslední patro) a zateplený štít domu. Z dřívě nevyužívaných prostor jsou buď nebytové prostory nebo malobyty. Původní prádelna byla spojena s malým bytem a dnes je z toho byt 2+kk s příslušenstvím. Všechny dřívě nevyužívané prostory jsou po opravě, obsazené a využité. Většina bytů je po rekonstrukci nebo opravě vybavené novými koupelnami, WC, tam kde to šlo z hlediska prostorového členění je plynové etážové topení, nebo nová kamna WAV, instalované moderní kuchyňské linky případně nové podlahy (tam kde původní nešla zrenovovat). V celém domě jsou nová okna včetně domovního schodiště, nové vchodové dveře do domu. Zrekonstruovali jsme domovní vodovodní stoupačky a odpadové potrubí. V úpravách a modernizacích pokračujeme. Nájemce se nám podařilo stabilizovat a ti co opustili byt např. z důvodu práce v zahraničí nebo v jiném městě v ČR a po čase se vracejí do Prahy, žádají o možnost vrátit se do našeho domu. Jsme za to rádi. Sdělují, že odhadem jsme celkově investovali okolo 7 mil. Kč. Střecha cca 1 mil., omítky ¼ miliónu, zateplení štítu 180 tis. oprava nebo rekonstrukce 1 bytu 300 – 500 tisíc podle velikosti, to jen pro orientaci. Stoupačky a odpady 400 tis. Kč. Drobné opravy a rekonstrukce v hodnotě několika desítek tisíc nejsou v tomto započítány. Také uvádím, že jsme několik let z vlastních platů dotovali dům, abychom udrželi jeho provoz do doby, než ušetříme na některé nutné opravy. V souvislosti s tím mě zaráží, že stát chce pomoci od dluhů těm, kteří se do nich dostali vlastní vinou. Částečně by na to zřejmě doplatili věřitelé.

Vážená paní ministryně, jistě si dáváte otázku proč to tak rozepisují. Je to z několika důvodů. Za prvé proto, že řádně platíme daně, nikdy jsme nevyužili 30% paušál. Za druhé, ANO slibovalo snížení a nikoli zvýšení daní a v tom dokonce soupeřilo s ČSSD. Za třetí a to je to nejdůležitější, zvýšením daňové zátěže přivodíte stav, že majitelé domů zvýší nájemné. Ke zvýšení dojde z toho důvodu, že stále po létech, kdy hospodařil stát, se nám mnohým majitelům nepodařilo navést v domech stav, poplatný současné době. Kromě toho jsme několik let nesměli zvyšovat nájemné, a když to bylo povolené, tak jen v rámci nějakého limitu, tzv. regulovaného nájmu. Ten kdo stát žaloval za to, že nemůže zvýšit nájemné tak má výhodu a dostane odškodné. Ten kdo byl slušný (nebo hloupý?) a stát nežaloval a zohlednil sociální situaci nájemců, tak žádné odškodné nedostane. Tedy, bude potrestán 2x. Této logice opravdu nerozumím. Protože to asi bylo málo, tak stát bude na nás opět tlačit a mámit peníze. Pravděpodobně je to snadnější než nějakou korunu navíc „vydolovat“ jinde. V této věci také uvádím, že v domě, byt nemusíme, stále máme u 5 nájemců regulované nájemné. Je to proto, že se jedná o lidi žijící osaměle, jsou ve věku před nebo po 80. roku života a jsou to tzv. starousedlíci, které jsme „zdedili“ po OPBH. Připadá nám amorální těmto lidem nájem zvýšit, zejména s přihlédnutím na výši současných důchodů. Celé to na mne dělá dojem, že slušnost a sociální citlivost se musí trestat. O to více mě to mrzí, že jsem řadu let pracoval na GŘC a na Úřadu pro zastupování státu ve věcech majetkových.

Vážená paní ministryně, závěrem Vám chci sdělit, že nejsme chudáci, kteří žadají o slitování, ale na druhou stranu nám není jedno, jak se s námi zachází, když poctivě naplňujeme svůj život prací, péčí o majetek, zohledňujeme sociální otázky a snažíme se být prospěšní celé společnosti, ale i sobě.

S pozdravem Ing. Karel Janda

