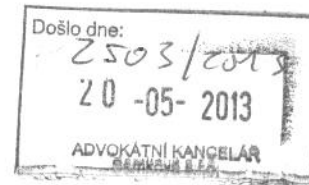




EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME



Paní
JUDr. Klára SAMKOVÁ, Ph.D.
advokátka
Španělská 6
CZ - 120 00 PRAHA 2
République tchèque

ECHR-LCze11.00.R mod
EH/MKO/rle

Štrasburk dne 14. května 2013

39 stížností p. České republice
(seznam v příloze)

Vážená paní,

s odkazem na stížnosti, jejichž seznam přikládám, si Vás dovoluji informovat o tom, že Evropský soud pro lidská práva zasedající ve dnech od 18. dubna 2013 do 2. května 2013 rozhodl samosoudcem (J. Šikuta za asistence zpravodaje v souladu s článkem 24 odst. 2 Úmluvy) o nepřijatelnosti stížností. Toto rozhodnutí bylo vydáno k poslední uvedenému datu.

Soud dospěl k závěru, že vnitrostátní právní prostředky nápravy nebyly vyčerpány tak, jak to vyžaduje ustanovení článku 35 odst. 1 Úmluvy. Soud uvedl ve věci *Vomočil and Art 38, a.s. v. the Czech Republic* ((roz.), č. 38817/04 a 1458/07, 5. března 2013), že z pohledu pravidla vyčerpání domácích prostředků nápravy je důležité, zda prostředek nápravy nabízí přiměřené vyhlídky na úspěch, nikoliv zda zaručuje jistotu úspěchu (§ 52). Vzhledem k okolnostem byl Soud toho názoru, že stěžovatelé měli přístup k různým řízením, a nakonec k Ústavnímu soudu, což jim nabízelo přiměřené vyhlídky na úspěch jejich námitek. Nicméně stěžovatelé nevyužili žádné z těchto příležitostí, a proto byly tyto stížnosti shledány nepřijatelnými (§ 53-54).

V těchto případech skutečnosti naznačují, že stěžovatelé také nevyužili žádný z dostupných vnitrostátních prostředků nápravy. Z těchto důvodů jsou stížnosti nepřijatelné podle článku 35 odst. 1 Úmluvy.

Rozhodnutí Soudu je konečné a nemůže být předmětem odvolání ani k Velkému senátu ani k jinému orgánu. Vezměte prosím na vědomí, že kancelář Soudu Vám nebude moci poskytovat další informace týkající se rozhodnutí samosoudce. Soudem Vám již nebude

Seznam stížností / příloha k vyrozumění ze dne 14. května 2013

Poř. číslo	Číslo stížnosti	Název stížnosti (proti České republice)	Datum podání
1.	22548/05	AXAMIT AND OTHERS	16/06/2005
2.	26283/05	1. PRAŽSKÝ NEMOVITOSTNÍ FOND, a.s. AND OTHERS	14/07/2005
3.	43812/05	A. CHAROUZ, spol. s r.o. AND OTHERS	29/11/2005
4.	2659/06	JANUS	09/01/2006
5.	5892/06	PAVLÍK AND OTHERS	02/02/2006
6.	7322/06	ANDELOVÁ AND OTHERS	15/02/2006
7.	8482/06	BAŽANTOVÁ AND OTHERS	22/02/2006
8.	9359/06	FORMÁNEK	06/02/2006
9.	10938/06	A.M.I. spol. s r.o.	13/03/2006
10.	14897/06	BABKA AND OTHERS	07/04/2006
11.	18980/06	BLAŽEK AND OTHERS	05/05/2006
12.	25281/06	BALHAR AND OTHERS	14/06/2006
13.	33050/06	ACRO REAL, s. r. o.	08/08/2006
14.	38294/06	AL HABOUBI AND OTHERS	11/09/2006
15.	47411/06	ADÁMKOVÁ AND OTHERS	15/11/2006
16.	3167/07	BAJRIČ AND OTHERS	10/01/2007
17.	7422/07	A.F.E. CONSULTING a.s. AND OTHERS	06/02/2007
18.	14151/07	AG PLUS, spol. s r.o. AND OTHERS	14/03/2007
19.	14154/07	BARTÁK AND OTHERS	05/03/2007
20.	17928/07	ADÁMEK AND OTHERS	28/03/2007
21.	18923/07	ANTOŠ AND OTHERS	24/04/2007
22.	23831/07	BAREŠ AND OTHERS	04/06/2007
23.	29663/07	BADZO AND OTHERS	27/06/2007
24.	41989/07	BALÍN AND OTHERS	20/09/2007
25.	155/08	CEBYT, a.s. AND OTHERS	17/12/2007
26.	199/08	AUGUSTIN AND OTHERS	17/12/2007
27.	2076/08	BEDNÁŘ	03/01/2008
28.	36549/08	BANDAS AND OTHERS	25/07/2008
29.	44453/08	JOHNY, s.r.o.	10/09/2008
30.	55626/08	AP BYTY a.s. AND OTHERS	07/11/2008
31.	12140/09	BARTÁK AND OTHERS	20/02/2009
32.	31040/09	BARTOŠOVÁ AND OTHERS	26/05/2009
33.	42036/09	COUFALOVÁ AND OTHERS	29/07/2009
34.	62160/09	KING AND OTHERS	18/11/2009
35.	51473/10	ČERNÝ AND OTHERS	26/08/2010
36.	51506/10	ARCHA ZLÍN s.r.o. AND OTHERS	25/08/2010
37.	12497/11	CAL.CZ INVESTMENT s.r.o. AND OTHERS	18/02/2011
38.	32017/11	ABRAHAM AND OTHERS	18/05/2011
39.	18099/12	MACH AND NEČESÁNKOVÁ	20/03/2012

zaslána další korespondence, která by s těmito stížnostmi souvisela. V souladu s nařízením Soudu budou příslušné spisy skartovány po uplynutí jednoho roku od data tohoto rozhodnutí.

Toto vyznění bylo vypracováno v souladu s článkem 52A Jednacího řádu Soudu.

S úctou

za Soud



K. Reid

zástupkyně tajemníka sekce

Příl.